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**2. Шифр дисциплины** (присваивается Управлением академической политики и организации учебного процесса).

**3. Цели и задачи освоения дисциплины**

***Цели освоения дисциплины*** «Становление и развитие системности в международных отношениях» состоят в формировании у обучающихся целостного представления об истории и закономерностях развития международных отношений, основных международных акторах, особенностях формирования и реализации их интересов, специфике их взаимодействия на международной арене; знание основных методологических подходов к исследованиям в области истории и теории международных отношений; получение профессиональных качеств, необходимых для устойчивой конкурентоспособности на рынке труда в качестве историка, преподавателя всеобщей истории, эксперта.

***Задачи дисциплины:***

* раскрыть суть системного подхода к изучению международных отношений;
* представить основную событийную канву истории международных отношений в новое и новейшее время;
* выделить и охарактеризовать основные этапы в развитии международных отношений;
* выявить закономерности в процессе трансформации системы международных отношений;
* представить оценки ключевых изучаемых событий в зарубежной и отечественной историографии;
* способствоватьразвитию у студентов способности анализировать исторические события и процессы,формированию навыков обобщения и систематизации полученных знаний, культуры исторического мышления;
* способствовать выработке у студентов навыков самостоятельной работы с историческими документами и литературой для продолжения дальнейшей научной деятельности.

**4. Место дисциплины в структуре ООП**

***Информация об образовательном стандарте и учебном плане***

Дисциплина «Становление и развитие системности в международных отношениях» входит в вариативную часть профессионального циклаобразовательного стандарта ИБ-Интегрированный магистр МГУ, учебный план бакалавриата по направлению 030600 «История». Курс представляет собой часть учебного модуля программы «Страноведение. История стран Европы и Америки в новое и новейшее время (сер. XVII-XХI вв.)».

Логически и содержательно-методически данная дисциплина связана с такими базовыми курсами по направлению подготовки 030600 «История», как: «История Древнего мира», «История Средних веков и раннего Нового времени», «Новая и новейшая история стран Азии и Африки», «Новая история стран Европы и Америки», «Новейшая история стран Европы и Америки», «История России», «Источниковедение», «История исторической науки», «Теоретико-методологические проблемы исторической науки».

Для успешного изучения дисциплины студент должен обладать основами знаний по отечественной и всеобщей истории, методологии истории, а также читать на иностранном языке. Изучаемая дисциплина поможет в освоении базовых курсов «Новая история стран Европы и Америки», «Новейшая история стран Европы и Америки», «Историография новой и новейшей истории, а также специальных курсов, предлагаемых для бакалавров и магистров.

***Общая трудоемкость (в ак. часах и зачетных единицах)***

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц – 180 ак.ч.

***Форма промежуточной аттестации***

Экзамен (6 семестр)

По результатам освоения дисциплины обучающийся получает оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

***Критерии оценки***

Оценка «отлично» ставится за полный ответ, глубокое знание материала и его интерпретаций в литературе, предлагаемой для прочтения по курсу (обязательной и по выбору студента), за ясность, грамотность и культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится за достаточно подробный, но не исчерпывающий ответ, при котором могут быть допущены незначительные неточности, за достаточно общее представление об интерпретации материала в литературе.

Оценка «удовлетворительно» ставится за поверхностный и неполный ответ, при котором студент демонстрирует знание лишь основных событий и явлений, допускает ошибки, нарушает логику и последовательность изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за отсутствие знаний по теме, многочисленные грубые ошибки.

Итоговая оценка выставляется с учетом оценок, полученных студентом в ходе текущей аттестации.

В течение учебного года предусмотрены следующие формы текущей аттестации: контрольные работы, рефераты, коллоквиум. Итоговая оценка в 6 семестре складывается из оценок, полученных студентом за контрольные работы (20% оценки), рефераты (30% оценки), ответ на коллоквиуме (20% оценки), ответ на экзамене (30% оценки). К коллоквиуму и экзамену обучающийся заранее готовит развернутый ответ по одной из предложенных на первом занятии семестра тем на базе изучения необходимой литературы, предварительно подобранной в библиотеках и в сети Интернет. Второй вопрос обучающийся получает непосредственно на коллоквиуме/экзамене. Реферат пишется по одной из работ (на иностранном языке) из подготовленного студентом списка литературы по избранной теме.

**5. Формы проведения**

Лекции. Общая аудиторная нагрузка – 68 часов.

Самостоятельная нагрузка – 112 часов.

***Формы текущего контроля***

Контрольные работы (1 контрольная работа – 5 семестр, 1 контрольная работа – 6 семестр), коллоквиум (5 семестр), рефераты (1 реферат – 5 семестр, 1 реферат – 6 семестр).

**6. Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Раздел****Дисциплины** | **Семестр** | **Неделя****Семестра** | **Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)** | **Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации** |
|  |  |  |  | Лекции | Самостоятельная работа студента | Консультации, дискуссии, Контрольные работы, рефераты, коллоквиумы,экзамен |
|  |  |  |  | 68 ак. ч. | 112 ак. ч. |  |
| 1. | Раздел 1. **Методологические проблемы исследования международных отношений** | 5 | 1-4 | 8 ак. ч. | 8 ак. ч.Освоение основной литературы по теории международных отношений. Подбор научной литературы по избранной для коллоквиума теме, подготовка списка литературы. | Консультации,дискуссии |
| 2. | Раздел 2.**Особенности функционирования Вестфальской модели** | 5 | 5-8 | 8 ак. ч. | 10 ак. ч.Освоение основной литературы по истории международных отношений второй половины XVII - XVIII вв. Освоение литературы по избранной для ответа на коллоквиуме теме. Подготовка к контрольной работе. | Консультации, дискуссии |
| 3. | Раздел 3.**Венская модель: основные характеристики** | 5 | 9-13 | 10 ак. ч. | 12 ак. ч.Освоение основной литературы по истории международных отношений в XIX в.Освоение литературы по избранной для коллоквиума теме.Подготовка обучающимся реферата монографии | Контрольная работа по разделам 1-2 |
| 4. | Раздел 4.**Особенности развития Венской системы в конце XIX – начале ХХ в.** | 5 | 14-18 | 10 ак. ч. | 10 ак. ч.Освоение основной литературы по истории международных отношений в конце XIX – начале XX в. Подготовка к коллоквиуму. | Проверка реферата,коллоквиум |
| 5. | Раздел 5.**Версальско-Вашингтонская система: основные характеристики** | 6 | 1-6 | 12 ак. ч. | 12 ак. ч.Освоение основной литературы по истории международных отношений в межвоенный период. Подбор научной литературы по избранной для ответа на экзамене теме, подготовка списка литературы. | Консультации, дискуссии |
| 6. | Раздел 6.**Международные отношения в эпоху биполярного мира** | 6 | 7-11 | 10 ак. ч. | 12 ак. ч.Освоение основной литературы по истории биполярной системы. Работа над рефератом монографии. | Консультации, дискуссии, контрольная работа по разделу 5 |
| 7. | Раздел 7. **Эволюция системности в международных отношениях в конце ХХ – начале XXI в.** | 6 | 12-16 | 10 ак. ч. | 12 ак. ч.Освоение основной литературы по истории международных отношений в последние десятилетия XX- начале XXI вв. Завершение работы над рефератом монографии | Консультации, дискуссии, проверка реферата |
| 8. |  | 6 | Сессия |  | 36 ак. ч. | Экзамен |

Задания для самостоятельной работы студентов варьируются в зависимости от предполагаемой темы выпускной работы бакалавра и по мере публикации новых исторических источников и научной литературы.

**7. Содержание разделов дисциплины**

**Раздел 1. Методологические проблемы исследования международных отношений.**

**Тема 1. Понятие системности в международных отношениях.**

Понятие системности является основополагающим в концепции данного курса. В центре его внимания находится комплекс вопросов, связанных с выяснением причин формирования и особенностей развития системности в сфере международных отношений. В рамках настоящей темы приводятся различные определения этого ключевого понятия, существующие в научной литературе, рассматриваются их достоинства и недостатки. Предлагается следующее определение понятия “системность”. Применительно к международным отношениям оно означает «такой характер долговременных взаимоотношений между государствами или группами государств, который отличают стабильность и взаимозависимость, в основе которых лежит стремление к достижению определенного, осознанного комплекса устойчивых целей и где в той или иной мере присутствуют элементы правовой регламентации базовых аспектов в международной деятельности». Взаимоотношения между государствами приобрели системный характер лишь на определенном этапе исторического развития.

Важнейшим условием возникновения системности явилось становление национальных государств с относительно устойчивыми интересами и целями. Экономическим фундаментом этого процесса стало развитие буржуазных отношений, на идейно-политическую сторону огромное влияние оказала реформация, подорвавшая католическое единство европейского мира и способствовавшая политическому и культурному обособлению государств. Внутри государств шел процесс укрепления централизаторских тенденций и преодоления феодального сепаратизма, результатом которого стала возможность вырабатывать и осуществлять последовательную внешнюю политику.

Параллельно на основе развития товарно-денежных отношений и роста мировой торговли зарождалась система мирохозяйственных связей, в которую постепенно втягивались все более обширные территории (становление колониальной системы) и в рамках которой выстраивалась определенная иерархия. Характеристика системы международных отношений возможна по ряду параметров, таких как количество центров силы (полярность) и баланс сил, лидирующее в системе мирохозяйственных связей государство (системы гегемонии/лидерства), социально-экономические и политические характеристики государств-центров силы, уровень развития правовых норм, господствующий в системе комплекс идей и представлений по проблемам взаимоотношений между государствами, вопросам войны и мира. На основе данных критериев можно выделить ряд последовательно сменявших друг друга системных моделей: Вестфальская, Венская, Версальско-Вашингтонская, Ялтинско-Потсдамская, постбиполярная. В дальнейшем в рамках курса предполагается более подробно остановиться на особенностях развития каждой из моделей.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Понятие системности в международных отношениях».

Литература: Основы общей теории международных отношений». Под ред. А.С. Маныкина. М., 2009. Гл. 1, 2.

**Тема 2. Основные категории в исследовании международных отношений.**

Любая система определяется совокупностью составляющих ее элементов и характером связей между ними. Раскрытие содержания категорий «элементы» и «отношения» составляет основу как для теоретического, так и для конкретно-исторического анализа международных систем. Основным элементом (актором) системы международных отношений является государство. В рамках данной темы рассматриваются признаки и функции государства на международной арене. Специально анализируется вопрос о компонентах и оценке мощи. Раскрывается категория «государственные интересы». Ставится проблема эволюции форм государства (абсолютистское государство, либеральное государство XIX в. и т.д.) и ее влияния на осуществление внешней политики и характер межгосударственных взаимодействий. Большое внимание уделяется рассмотрению концепции суверенитета. На протяжении истории значение этого понятия претерпевало изменения. Менялось представление как о носителе суверенитета, так и о критериях признания того или иного территориально-политического образования суверенным государством. Рассматривается проблема размывания принципа суверенитета на современном этапе развития системности в международных отношениях, а также дискуссия о закате «вестфальской эры», т.е. системы, основанной прежде всего на взаимодействии суверенных государств. Разбирается вопрос о роли негосударственных акторов в системе международных отношений.

В группе категории “отношения” рассматриваются основные формы взаимодействия между государствами (сотрудничество, конфликт), а также обрисовываются ключевые области такого взаимодействия. В рамках данного курса акцент делается на межгосударственные отношения по вопросам войны и мира. Студенты знакомятся с категорией «внешняя политика», ее содержанием, целями, инструментами проведения. Рассматриваются уровни анализа внешней политики государства, а также ведущаяся в научной литературе дискуссия о преимущественном влиянии внутригосударственных или внешних (структурных) факторов на ее формирование.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Основные категории в исследовании международных отношений».

Литература: Основы общей теории международных отношений». Под ред. А.С. Маныкина. М., 2009. Гл. 3, 4.

**Тема 3. Этапы складывания системности. Фазы развития системных моделей. Формы перехода от одной модели к другой.**

В рамках данной темы рассматриваются вопросы, связанные с периодизацией процесса развития системности, формами эволюции и перехода от одной модели системы к другой. Анализируется понятие “модель” системы международных отношений. Выделяются фазы развития каждой модели, а также факторы, определяющие динамику этого процесса. Каждая из последовательно сменявших друг друга моделей проходила в своем развитии через несколько фаз: от фазы становления до фазы распада. Вплоть до Второй мировой войны включительно исходной точкой очередного цикла в эволюции системы международных отношений были крупные военные конфликты. В ходе их осуществлялась кардинальная перегруппировка сил, изменялся характер государственных интересов ведущих стран, происходила серьезная перекройка границ. Эти подвижки позволяли устранить старые довоенные противоречия, расчистить дорогу для нового витка развития. Рассматривается содержание каждой из последующих фаз эволюции модели международных отношений, даются характеристики их основных параметров. Подробно разбирается сущность споров, ведущихся в современной научной литературе, вокруг периодизации процесса развития системности в международных отношениях. Наконец, особое внимание уделяется дискуссии о характере и особенностях становления современной модели системы международных отношений.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Основные этапы в развитии системы международных отношений».

Литература: Основы общей теории международных отношений». Под ред. А.С. Маныкина. М., 2009. Гл. 2, 16.

**Тема 4. Современные теоретические концепции в исследовании международных отношений.**

В рамках данной темы кратко прослеживаются основные вехи развития теории международных отношений как самостоятельной научной дисциплины, рассматривается ее современное состояние. Традиционно историография дисциплины представлена в виде трех «великих дебатов», в ходе которых происходило столкновение основных методологических подходов к исследованию международных отношений. Первые «великие дебаты» - это дискуссия между представителями господствовавшего в межвоенный период политического идеализма и реализма эпохи холодной войны. Вторые дебаты развернулись на фоне научно-технической революции и были связаны с появившейся в конце 1950-х - 1960-е годы тенденцией использовать методы естественных наук в общественных. Шли споры между теми исследователями, которые придерживались «традиционного» подхода к изучению международных отношений и считали, что социальная сфера не поддается анализу методами точных наук, и их оппонентами, во многом исходившими из позитивистских постулатов и стремившимися опираться на «строго научные» методы и процедуры ведения исследований. Отсюда тенденция к формализации, математическому моделированию, накоплению данных, подлежащих точной верификации. Именно в рамках этого направления была разработана «системная теория» М. Каплана, развивалась теория принятия решений, теория игр, и т.д.

Наконец, импульс «третьим дебатам» дали проблемы, вставшие перед мировым сообществом в к. 1970-х - 1980-е гг., когда стало очевидным, что многие процессы не укладывались в рамки биполярности, не подлежали объяснению с позиций силовой политики. Возрастала роль экономических факторов в международных отношениях. Все большее влияние приобретали негосударственные акторы. Соответственно, подверглись сомнению такие постулаты реализма как рассмотрение государства в качестве решающего и едва ли не единственного актора системы международных отношений, его акцент на анализе вопросов войны, мира, безопасности в ущерб вопросам экономики, окружающей среды, прав человека, недооценка политическими реалистами фактора взаимозависимости мира. В этот период создаются теории взаимозависимости Р. Кеохейна и Дж. Ная, мир-системная теория И. Валлерстайна; сам реализм претерпевает трансформацию – К. Уолтц основывает влиятельное течение неореализма.

Современное состояние дисциплины некоторые исследователи характеризуют как четвертые «великие дебаты» - на сей раз между сторонниками рационализма и рефлективизма. Они выходят за рамки исключительно теории международных отношений - в центре внимания в данной дискуссии стоит вопрос о содержании, основах и критериях научного знания. Историография дисциплины, безусловно, не может быть сведена лишь к рассмотренным дебатам, тем более, что в их центре часто стояли разные по масштабам и значимости проблемы. Не всегда эти дебаты представляли собой столкновение ведущих парадигм, существование которых само по себе не исключало возможности межпарадигмального синтеза. В рамках данной темы затрагивается вопрос об эволюции классических парадигм – реализма, либерализма, марксизма, их современном состоянии. Раскрывается содержание относительно нового, возникшего в конце ХХ направления в теории международных отношений – конструктивизма. Отмечаются разнонаправленные тенденции как к синтезу исследовательских парадигм, так и к их плюрализации, что во многом соответствует сложной структуре современного мира. Наконец, дается срез современного состояния отечественных разработок по теории международных отношений.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Основные направления в теории международных отношений».

Литература: Основы общей теории международных отношений». Под ред. А.С. Маныкина. М., 2009. Гл. 5.

**Раздел 2. Особенности функционирования Вестфальской модели.**

**Тема 5. Становление Вестфальской модели. Ее характеристика. Особенности фазы консолидации.**

Оформление Вестфальской модели международных отношений связано с завершением Тридцатилетней войны и заключением в 1648 г. Вестфальского мира, ставшего в более широком масштабе исходной точкой организации международных отношений как особой системы. Итоги Тридцатилетней войны означали крах попыток выстраивания универсалистской иерархии в Европе, закрепили отсутствие высшей власти во взаимоотношениях государств, а также наличие нескольких центров силы в системе, т.е., говоря современным языком, ее многополярность. В ходе становления Вестфальской модели происходят важные изменения в характере конфликта: во-первых, утрачивает свое значение религиозный фактор, во-вторых, преодолевается типичная черта столкновений XVI – первой половины XVII в. – неразрывная связь внутреннего конфликта с конфликтом международным.

Обе эти тенденции определяются укреплением государства – обретением его самостоятельности и независимости от церкви, а также способностью складывавшихся абсолютных монархий осуществлять более эффективный контроль над собственной территорией посредством армии и бюрократии. Этот процесс находил свое отражение в развитии концепции суверенитета как права монарха на исключительный контроль над внутренними и внешними делами государства. Историю Вестфальской модели отличает длительность фазы консолидации, растянувшейся вплоть до Утрехтского мира (1713 г.), и протекавшей на фоне практически не прекращавшихся войн. В ходе этой фазы развития системы происходила выработка и уточнение основными участниками своих интересов, выяснялось реальное соотношение сил между государствами.

Результатом осмысления этих процессов стала выработка концепции баланса сил, рассматривавшаяся как закон функционирования системы. Важной чертой Вестфальской модели была географическая ограниченность сферы ее действия. Она носила отчетливо выраженный европоцентристский характер, а на ранней стадии ее влияние ограничивалось лишь Западной и Центральной Европой. Лишь постепенно происходило расширение сферы действия системности. Вместе с тем интересы ряда европейских государств выходили за европейские рамки, активно шел процесс организации периферии - создания колониальных империй великих держав. Завершившая стадию консолидации Вестфальской системы Война за Испанское наследство стала не только результатом противоречий великих держав в Европе, но и выражением англо-французской борьбы за господство на море и в колониях.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Становление Вестфальской модели международных отношений».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Тема 6. Вестфальская модель: фаза стабильности и кризиса. Историческое место.**

Утрехтский мир зафиксировал действие принципа баланса сил в системе. Наступившая после войны за Испанское наследство недолгая фаза стабильного развития Весфальской модели не означала отсутствия конфликтов и войн. Однако они носили ограниченный характер, распределение мощи между великими державами было относительно сбалансированным. К этому времени в Европе выделилось четыре центра силы – Англия, Франция, Австрия, Россия. Потенциально пятой великой державой являлась Пруссия. Взаимоотношения между этими государствами в основном определяли характер развития системы. Двумя основополагающими конфликтами являлись соперничество Австрии и Пруссии в Европе, а также борьба Англии и Франция в колониях.

Зарождение кризисных тенденций в Вестфальской системе международных отношений связано как с процессами, происходившими внутри великих держав, так и с нарушением баланса сил на международной арене. В рамках рассмотрения данного вопроса анализируется влияние на состояние системы кризиса «старого порядка» во Франции, а также идеологии Просвещения, которая постепенно начала подрывать не только внутренние устои государств, но также и принципы, на которых базировались межгосударственные отношения. Особое внимание уделяется раскрытию роли Семилетней войны в эволюции Вестфальской системы. Ее результатом стало не только некоторое смещение баланса сил в Европе на Восток; она выступила катализатором дальнейшего кризиса французского абсолютизма, а также явилась исходной точкой конфликта между Великобританией и ее колониями в Северной Америке. Версальский договор, заключенный в результате Войны за независимость североамериканских колоний, знаменовал собой отвержение того принципа монархического суверенитета, который являлся одним из основ Вестфальской модели. Окончательный удар по этой модели нанесла Французская революция. В рамках данной темы подводятся некоторые итоги эволюции Вестфальской модели, дается оценка ее роли и исторического места в общем контексте становления и развития системности в международных отношениях.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в XVIII веке».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Тема 7. Переход к новой эре: эпоха буржуазных революций и перестройка системы международных отношений.**

Французская революция оказала огромное воздействие на все стороны жизни европейских стран, в том числе и на характер межгосударственных отношений. Вестфальская система не выдержала крушения «старого порядка» в государстве, являвшемся одной из основных ее опор. В рамках данной темы рассматривается значение новой трактовки легитимности власти - идеи легитимности нации, которую привнесла Французская революция. Подобная трактовка открывала дополнительные возможности мобилизации ресурсов для усиления государства; вместе с тем она влияла на изменение характера взаимосвязи между внутренней и внешней политикой.

Уделяется внимание оценке роли идеологического фактора в войнах революционной Франции против антифранцузской коалиции; анализируется переплетение во внешней политике Франции традиционных интересов, революционных идей и экономических мотивов. Революция во Франции разрушила единство системы династических государств, нанесла удар еще сохранявшимся в Западной и Центральной Европе феодальным порядкам. Таким образом, расчищалась почва для перекройки европейской карты и перестройки системы международных отношений. Огромное значение для ее дальнейшего развития имел тот импульс, который Французская революция придала процессу создания национальных государств. Проблемы объединения Германии и Италии, вопросы о судьбе многонациональной Австрийской империи, а также балканских владений Османской империи стали одними из ключевых в рамках новой Венской модели международных отношений.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в период войн Французской революции и наполеоновских войн».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Раздел 3. Венская модель: основные характеристики.**

**Тема 8. Особенности становления и проблемы периодизации Венской модели.**

Итоги войн наполеоновской эпохи детерминировали конфигурацию новой Венской модели международных отношений. В рамках данной темы анализируются споры относительно ключевых характеристик Венской модели, ее периодизации и эффективности. Рассматривается ход Венского конгресса, а также основные идеи, заложенные в фундамент новой системной модели. Рассматриваются сильные и слабые стороны таких ее характеристик как реакционно-охранительная модель, модель, основанная на принципах баланса сил/ равновесия/ европейского концерта. Большое внимание уделяется раскрытию содержания принципа легитимизма применительно к становлению Венской системы. Обсуждается его двоякое толкование – как призванного служить, во-первых, закреплению нового распределения мощи, итогов территориального урегулирования, а, во-вторых, консервации старых порядков.

Раскрываются противоречия, заложенные в основе системы и проявившиеся уже на стадии ее консолидации. На примере рассмотрения событий в Латинской Америке и обострения Восточного вопроса в 1820-е гг. демонстрируется ограниченность сферы действия принципа легитимизма. О несоответствии новых реалий провозглашенным принципам свидетельствовали набиравшая силу национальная идея и прокатившаяся по Европе волна революционных выступлений. Анализируется роль конгрессов в Аахене, Троппау и Вероне в консолидации Веской системы, раскрываются споры об интерпретации принципов легитимизма в 20-е гг. XIX в. Уделяется внимание неполитическим вопросам, рассмотренным на Венском конгрессе (положение относительно дипломатических агентов, осуждение работорговли, вопросы регулирования правил судоходства по европейским рекам). Констатируется усиление правовых начал в системе. Акцентируется попытка создания архитекторами Венской системы механизма регулирования международных отношений посредством «дипломатии конгрессов».

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Становление Венской модели международных отношений».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Тема 9. Венская модель: от стабильности к кризису.**

События второй четверти XIX в. продемонстрировали относительную гибкость Венской системы и ее способность успешно противостоять появлявшимся вызовам. Анализируется роль революций 1830 г. в развитии Венской системы, обсуждается тезис о разделе Европы на консервативный Восток и либеральный Запад и значение этого фактора для системы международных отношений. Рассматриваются шаги, направленные на консолидацию «трех Северных дворов» и попытки создания либерального альянса Англии и Франции. Однако подчеркивается, что идейные различия не стали определяющими в политике великих держав, идейная близость не исключала наличия противоречий в других сферах, а разногласия не перечеркивали возможностей сотрудничества. Намечавшийся конфликт не принял характера блокового противостояния. Тезис о гибкости Венской системы, ее способности адаптироваться к новым реалиям демонстрируется на примере событий Бельгийского кризиса (1831 г), когда территориальные постановления Венского конгресса были изменены фактически с санкции «концерта великих держав».

Рассматриваются условия действия и границы возможностей «концертной дипломатии». Специальное внимание уделяется динамике развития Восточного вопроса. Революции 1848-1849 гг. положили конец фазе стабильного развития Венской системы. Они явились вызовом установлениям, основанным на принципе легитимизма, привели к нарушению равновесия сил в Европе. Сходили с политической арены старые элиты ряда западноевропейских стран, существенное изменение претерпевал внешнеполитический курс некоторых ведущих государств. События 1848-1849 гг. продемонстрировали ограниченность возможностей контролировать национальные движения. В рамках системы усилились тенденции, направленные на поиск односторонних выгод, в противовес «концертной дипломатии».

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в 1830-е – 1840-е гг.».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Тема 10. Попытка модернизации Венской модели.**

Крымская война, ставшая первым масштабным военным столкновением великих держав в рамках Венской системы, открыла 15-летний период войн, в ходе которых осуществлялась ее модернизация. Причины, последствия и значение этих конфликтов с точки зрения эволюции системности являются предметом дискуссии в научной литературе. Именно эти проблемы подробно рассматриваются в рамках данной темы. При этом внимание уделяется развитию как Восточного вопроса, так и событий в Европе. Крымская война продемонстрировала расширение сферы интересов и, соответственно, области конфликта великих держав.

Осознанием необходимости его регулирования было вызвано расширение границ системы, включение в ее рамки Османской империи, предоставление гарантий целостности ее владений. С одной стороны, стремление к согласованному разрешению проблем, порожденных развитием Восточного вопроса, позволяло вплоть до Первой мировой войны предотвращать эскалацию вызванных им локальных конфликтов и войн в глобальные. Вместе с тем урегулирование, достигнутое на Парижском, а затем Берлинском конгрессах, не было лишено противоречий. Принципы «концертной дипломатии» подрывались стремлением держав к обеспечению односторонних преимуществ, направленных на достижение преобладания в регионе; а гарантия целостности владений Османской империи не соответствовала национальным устремлениям находившихся под ее властью балканских народов.

Вызванное разными причинами относительное ослабление внимания двух фланговых держав, основных гарантов Венского урегулирования, Великобритании и России к европейской политике открыло дорогу для перегруппировки в центре Европы. Объединения Италии и Германии разрешили давно назревшие противоречия, заложенные еще архитекторами Венской системы. Вместе с тем эти события не означали краха системной модели. Объединение сверху не подрывало лежавших в ее основе консервативно-охранительных идей, не было предпринято попыток поставить под сомнение принцип равновесия/ баланса сил, войны за объединение не содержали угрозы многополярной структуре системы. С этой точки зрения, они носили ограниченный характер.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Трансформация Венской системы в середине XIX века».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Раздел 4. Особенности развития Венской системы в конце XIX – начале ХХ в.**

**Тема 11. Зарождение тенденции к глобализации мировой политики.**

С 1871 г. Венская система вступила в новую фазу своего развития, которая характеризовалась рядом отличительных черт. Во-первых, возникновение объединенных Италии и Германии привело к изменению целей внешней политики ряда держав, породило новые конфликты, наиболее острым из которых стал франко-германский антагонизм. Важное значение имела также смена приоритетов австрийской политики, выдвижение в ней на первый план балканского направления. Во-вторых, происходило усложнение как сферы мировой политики, так и государственных интересов ведущих держав. Все большее значение приобретали финансовые, экономические факторы, сложнее становилось игнорировать межнациональные, межэтнические противоречия. В-третьих, де-факто происходило расширение границ системы. Уже к середине XIX в. результаты промышленного переворота позволили ряду европейских держав (в первую очередь Великобритании и Франции) более активно проводить политику колониальной экспансии.

Отличительной чертой последней трети столетия стало подключение к этому процессу новых государств. Важный импульс такой политике дал экономический кризис 1873 г., стимулировавший процессы концентрации в экономике, подталкивавший к поиску новых рынков сырья и сбыта, способствовавший всплеску протекционизма. К концу XIX в. мир был практически полностью поделен на сферы влияния, соответственно, расширялась и область столкновения интересов великих держав. К концу столетия на статус великих держав впервые стали претендовать неевропейские страны – США и Япония. Таким образом, подтачивалась европоцентристская основа модели международных отношений. Это заметно усложняло общий баланс сил, вело к дисперсии мощи среди великих держав. Важной характеристикой системы международных отношений последней трети XIX – начала ХХ в. являлось относительное ослабление позиций Великобритании, которая до этого времени безраздельно господствовала в системе мирохозяйственных связей. Назревавший кризис «Pax Britannica» обладал потенциалом перерастания в системный кризис.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в последней трети XIX – начале ХХ вв».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Тема 12. Роль блокового противостояния в развитии системы международных отношений в конце XIX – начала XX вв.**

Отличительной чертой европейской системы международных отношений конца XIX – начала ХХ в. явилось формирование долгосрочных военно-политических блоков в мирное время – сначала Тройственного (Германия, Австро-Венгрия, Италия), а затем франко-русского союзов. Участники обоих блоков разрабатывали планы континентальной войны. Углублению процесса поляризации, основанного на противостоянии двух блоков, способствовало изменение соотношения сил между великими державами на рубеже XIX – ХХ вв. Структура, построенная на британском доминировании в мире, противоречила интересам набиравшей мощь и бросившей вызов британскому господству Германии. Англо-германское соперничество привело к сближению Англии с Францией и Россией, оформлению Антанты и явилось очередным шагом, закреплявшим раскол Европы. И развитие реальных противоречий, лежавших в основе оформления блоковой системы, и сама сложившаяся структура, подрывавшая принципы классического баланса сил и препятствовавшая локализации конфликтов, стали факторами кризиса системы международных отношений.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Размежевание Европы на блоки в конце XIX – начале ХХ вв.».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Тема 13. Нарастание кризисных тенденций в системе международных отношений накануне Первой мировой войны.**

Завершение раздела мира к концу XIX в. значительно сужало возможности для достижения компромисса в столкновениях великих держав, а сформировавшаяся блоковая структура ограничивала простор для изменения соотношения сил в свою пользу невоенным путем (тем самым являясь препятствием для реализации внешнеполитических устремлений Германской империи), а также усиливала риск перерастания локального конфликта в глобальный. Кризис системы международных отношений усугублялся внутренними проблемами составлявших ее государств. Особенно острыми они были на Балканах, где укреплявшийся национализм входил в противоречие и подрывал целостность многонациональных Австро-Венгерской и Османской империй.

Период с конца XIX в. вплоть до начала Первой мировой войны отмечен чередой международных кризисов и локальных войн. В рамках данной темы рассматривается их ход, специфика, механизмы регулирования, роль в углублении кризиса системы международных отношений и, в конечном итоге, его перерастании в глобальную войну. Год за годом сужались границы для внешнеполитического маневрирования, оставляя перед рядом великих держав альтернативу военного исхода или серьезного дипломатического поражения, грозившего не только утратой позиций на международной арене, но и подрывом внутренней стабильности. В ситуации Июльского кризиса 1914 г. великие державы как под влиянием внутренних факторов, так и в результате структурных ограничений системы выбрали военное решение как наиболее предпочтительное.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Предпосылки Первой мировой войны».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Тема 14. Первая мировая война: роль в перестройке системы международных отношений.**

Первая мировая война явилась следствием тех масштабных изменений, которые происходили в Европе и в мире в конце XIX – начале ХХ в. В ходе войны они приобрели новое качество, а традиционные структуры, оказавшиеся не способными адаптироваться к ним, были сметены войной. С точки зрения развития системности в международных отношениях война стала формой перехода от одной модели организации мирового сообщества к другой. Первая мировая война привела к ряду существенных изменений на международной арене.

Во-первых, были окончательно сокрушены основы европоцентризма. Европа утрачивала свое преобладание в мировой политике. Война на истощение подорвала силы не только побежденных, но и победителей. С претензией на глобальное лидерство в результате войны выступили США, к региональному преобладанию стремилась Япония.

Во-вторых, война нанесла сокрушительный удар по британскому доминированию в системе мирохозяйственных связей, способствовала серьезному углублению кризиса «Pax Britannica».

В-третьих, результатом войны стал крах четырех империй, знаменовавший собой падение консервативно-монархических режимов, с одной стороны, и кризис имперской формы организации пространства. В-четвертых, война поставила под сомнение традиционные устои европейских обществ, ее следствием стала прокатившаяся по Европе волна революций, выдвинувшая новые формы политической организации, что не могло не сказаться на сфере международных отношений. Наконец, война породила новые интересы, новые проблемы. Она привела к выдвижению новых принципов международной политики. Идеализм и универсализм предлагались в качестве альтернативы силовой политике и идее сфер влияния.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в годы Первой мировой войны».

Литература: История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.В. Ревякина. М., 2012.

**Раздел 5. Версальско-Вашингтонская система: основные характеристики.**

**Тема 1. Формирование Версальско-Вашингтонской системы. Ее особенности.**

В рамках данной темы рассматривается позиция ведущих держав по ключевым вопросам послевоенного урегулирования и борьба по ним на Парижской мирной конференции, анализируются ее итоги. Уделяется внимание анализу соотношения решенных и нерешенных проблем в процессе формирования новой модели системы МО. Важным последствием Первой мировой войны стал дальнейший размыв принципа евроцентризма. Одним из регионов, в борьбу за влияние в котором наиболее активно включились неевропейские великие державы, стал Дальний Восток и бассейн Тихого океана. Анализируется роль Вашингтонской конференции в завершении формирования Версальско-Вашингтонской системы МО, рассматривается содержание договоров, заключенных в процессе ее работы. Дается характеристика основных параметров новой модели, выделяются ее достоинства и недостатки.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Становление Версальско-Вашингтонской модели международных отношений».

Литература: Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений, 1918 – 1939. М., 2006.

**Тема 2. Противоречия фазы консолидации Версальско-Вашингтонской системы.**

Несмотря на обилие международных договоров, заключенных в ходе становления новой модели системы международных отношений, в отношениях великих держав оставался значительный конфликтный потенциал, мешавший формированию устойчивого баланса сил, грозивший взорвать изнутри еще неокрепшую, неустоявшуюся конструкцию. Консолидация Версальско-Вашингтонской системы зависела от: 1) закрепления сложившегося баланса сил; 2) выработки устойчивого модуса взаимоотношений с Германией, позволяющего вернуть ее в рамки Версальской системы; 3) интеграции в рамки системы СССР, и в более широком смысле, от разработки норм взаимоотношений двух противоборствующих социальных систем. Рассматриваются факторы, как стимулировавшие процесс консолидации новой модели, так и, напротив, подрывавшие его, создававшие препятствия на этом пути. В качестве основных вех в процессе консолидации выделяются следующие события: Генуэзская конференция, Рурский кризис, план Дауэса, Локарно. Подводятся итоги фазы консолидации, выявляются причины ее относительной непрочности.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в начале 1920-х гг.».

Литература: Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений, 1918 – 1939. М., 2006.

**Тема 3. Период стабильного функционирования Версальско-Вашингтонской системы.**

Начавшаяся в 1924 г. стабилизация мирового хозяйства подвела солидный экономический фундамент под постепенно обретавшую все большую устойчивость Версальско-Вашингтонскую систему. Резко расширив поле для маневра великих держав, она позволила найти решение ряда ранее не урегулированных проблем. А это в свою очередь открыло фазу стабильного развития Версальско-Вашингтонской системы, которая, однако, оказалась весьма короткой. Характерными чертами этого периода были: стремление государств решать спорные проблемы путем переговоров, активное использование пацифистской фразеологии, ставшей на время частью официальных внешнеполитических доктрин ряда ведущих стран, зарождение первых интеграционных проектов, повышенный интерес к ограничению гонки вооружений и возможностям использования несиловых методов при разрешении международных конфликтов. Апогеем этих тенденций стало заключение в 1928 г. пакта Бриана-Келлога об отказе от войны как орудии государственной политики. Вместе с тем даже в это время в функционировании Версальско-Вашингтонской системы наблюдалось немало противоречивых моментов (серия острых локальных конфликтов, рост экспансионистских тенденций в политике ряда держав), ставивших под вопрос прочность достигнутой стабилизации.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в середине – второй половине 1920-х гг.».

Литература: Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений, 1918 – 1939. М., 2006.

**Тема 4. Кризис Версальско-Вашингтонской системы.**

Начавшийся осенью 1929 г. великий экономический кризис в одночасье перечеркнул плоды стабилизации и открыл новую фазу в развитии Версальско-Вашингтонской системы. Росло стремление вовлеченных в конфликты сторон решать спорные вопросы силовым путем и, наоборот, пропадало желание искать компромиссы, считаться с позицией других стран и международных организаций. В мире формировались очаги повышенной напряженности, грозившие развалить действие системного механизма. У лидеров великих держав крепла убежденность в том, что обеспечивать свои государственные интересы в одиночку в сложившихся условиях проще, чем путем совместных действий. В изменившихся условиях ряд великих держав (Италия, Япония, Германия) в качестве своей главной задачи на международной арене стали рассматривать демонтаж существовавшей системы международных отношений. Конечно, в первой половине 1930-х гг. в рамках системного механизма осуществлялось сложное взаимодействие системоразрушающих и системообразующих факторов, и сказать, что вектор развития системы был уже однозначно нацелен на ее окончательный распад, нельзя. Однако общая динамика характеризовалась нараставшим усилением влияния деструктивных факторов.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Версальско-Вашингтонская система: от стабильности к кризису».

Литература: Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений, 1918 – 1939. М., 2006.

**Тема 5. Особенности распада Версальско-Вашингтонской системы.**

Теоретически возможная альтернатива в эволюции Версальско-Вашингтонской системы просуществовала до середины 30-х гг., после чего деструктивные моменты в ее развитии стали полностью определять общую динамику функционирования системного механизма. Это обусловило перерастание фазы кризиса в фазу распада Версальско-Вашингтонской модели. Рассматриваются основные события, обусловившие перехват стратегической инициативы “державами оси”. Разбираются причины неудачи попыток создания «системы коллективной безопасности» в Европе, анализируется роль политики невмешательства и умиротворения в углублении кризиса системы. Особое внимание уделяется значению дальневосточного узла противоречий в общем контексте распада Версальско-Вашингтонской системы. Решающее событие, предопределившее окончательную судьбу данной системной модели, произошло осенью 1938 г. Речь идет о так называемом Мюнхенском сговоре, после которого спасти систему от краха было уже невозможно. В рамках данной темы также рассматривается политика ведущих держав на завершающей стадии фазы распада системы вплоть до начала Второй мировой войны.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Кризис и распад Версальско-Вашингтонской модели международных отношений».

Литература: Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. История международных отношений, 1918 – 1939. М., 2006.

**Тема 6. Вторая мировая война: особенности перехода от многополярности к биполярности.**

Начавшаяся 1 сентября 1939 г. Вторая мировая война стала своеобразной формой перехода от многополярной модели МО к биполярной. Этот процесс распадается на два этапа: 1) 1939-1942 гг. и 2) 1943-1945 гг. На первом этапе, рассматриваемом в рамках данной темы, происходило окончательное разрушение остатков прежней модели системы МО, в результате чего расчищалась почва для создания новой системной модели. В свою очередь в этом процессе выделяется несколько пластов. Во-первых, осуществилась полная перекройка прежней политической карты Европы. Во-вторых, начался процесс распада старых колониальных империй, сопровождавшийся подъемом национально-освободительного движения. В-третьих, к концу этого периода завершилось оформление антигитлеровской коалиции, содержавшей в себе зародыш будущей модели МО. Наконец, именно в конце этого периода начинается коренной перелом в войне, предопределивший ее итоги. Подробно рассматривается ход и характер боевых действий на фронтах Второй мировой войны на этом отрезке и их влияние на процесс перестройки всей сферы международных отношений.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение литературы по истории Второй мировой войны.

**Раздел 6. Международные отношения в эпоху биполярного мира.**

**Тема 7. Вторая мировая война: у истоков биполярного мира.**

В результате коренного перелома в ходе Второй мировой войны стратегическая инициатива полностью и окончательно перешла к державам антигитлеровской коалиции. Перед союзниками встала задача координации своих усилий не только в чисто военной сфере, но и в разработке стратегии послевоенного урегулирования. Впервые на высшем уровне эта проблема в общем виде была поставлена в ходе Тегеранской конференции, где достаточно отчетливо проявилось наметившееся резкое усиление позиции двух держав - СССР и США, к которым постепенно переходила решающая роль в определении параметров послевоенного мира. Таким образом, еще в ходе войны зарождались предпосылки формирования основ будущего биполярного мира. В полной мере эта тенденция проявилась уже на Ялтинской и Потсдамской конференциях, когда главную роль в решении ключевых проблем, связанных с формированием новой модели МО, сыграли две теперь уже сверхдержавы - СССР и США. Рассматриваются итоги войны и их влияние на характер складывающейся новой модели МО, вошедшей в историю под названием биполярной.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Предпосылки складывания биполярной модели международных отношений».

Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Тема 8. Становление биполярной системы после Второй мировой войны.**

Уже в первые послевоенные годы антигитлеровская коалиция, одержавшая победу в войне, распалась. Ее лидеры, СССР и США, перешли от сотрудничества к конфронтации, превратившись в два центра силы, два полюса, к которым вынуждены были тяготеть остальные участники системы. Между двумя основными центрами силы сложился особый тип отношений - “конфликтное взаимодействие”, на долгие годы определивший динамику поведения сверхдержав в рамках биполярной системы. Становление и институционализация биполярной системы происходили в противоречивой обстановке. С одной стороны, мир оказался расколот на два противоборствующих блока. С другой стороны, мир, человеческая цивилизация, с каждым днем становились все более взаимосвязанными и взаимозависимыми. Рассматривается, как взаимодействие этих противоречивых тенденций сказывалось на характере функционирования биполярной системы. Существенным фактором, определившим многие важные особенности развития биполярной системы, стало появление ракетно-ядерного оружия. Анализируется его роль в формировании “равновесия страха”.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Становление биполярной модели международных отношений». Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Тема 9. Зарождение тенденции к плюрализации в рамках биполярной системы.**

Историю человеческой цивилизации в ХХ в. характеризовало неуклонное нарастание темпов ее развития. С началом в 50-е годы НТР этот процесс еще более усилился. НТР оказывала серьезнейшее воздействие на все стороны жизни, в том числе и на сферу международных отношений. В рамках биполярной системы в этот период возникли и получили развитие новые тенденции. Изменения в военном деле, стремительный распад колониальной системы и образование огромного количества новых независимых государств, зарождение европейской интеграции и движения неприсоединения - все эти процессы с трудом вписывались в жесткие рамки биполярного мира. Неудивительно, что консолидацию биполярной системы сопровождали многочисленные, подчас очень острые коллизии, вызванные неготовностью сверхдержав адекватно реагировать на усложнение связей в ее рамках. Рассматривается механизм поведения сверхдержав в основных международных кризисах 1950-х - начала 1960-х гг., их отношение к начавшемуся процессу плюрализации МО. Особое внимание уделяется анализу роли Карибского кризиса (1962 г.) в завершении фазы консолидации биполярной системы.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в 1950-1960-е гг.».

Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Тема 10. Биполярная система от Карибского кризиса к “разрядке” (основные тенденции развития в 60-е гг.).**

Карибский кризис и его итоги заставили политическую элиту обеих сверхдержав серьезно задуматься над модусом своего поведения в конфликтных ситуациях и внести определенные коррективы в характер “конфликтного взаимодействия”. Стало очевидно, что в лобовом, неконтролируемом столкновении ядерных сверхдержав победителей не будет. Осознание этой истины способствовало стабилизации биполярной системы. В этом же направлении действовало и установление достаточно прочного паритета в соотношении ракетно-ядерного потенциала двух сверхдержав. На повестку дня вставал вопрос о выработке средств и методов надежного регулирования столь масштабного конфликта, каковым являлось противоборство СССР и США. Лидеры США и СССР, отнюдь не отбросив надежды на достижение победы в “историческом противоборстве”, по сути отказались от идеи ее достижения путем эскалации прямого военного противостояния. Рассматривается зарождение идеи об ограничении стратегических вооружений, ход переговоров по этому вопросу. В числе факторов, подтолкнувших лидеров сверхдержав к более четкому структурированию советско-американского конфликта, особо выделяются наметившаяся эрозия двух главных военно-политических блоков и общая тенденция к размыву биполярности, грозившая подорвать устои системы.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Карибский кризис».

Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Тема 11. “Разрядка” как форма модернизации биполярной системы.**

На рубеже 60-х-70-х гг. ХХ в. стало очевидно, что многие традиционные стереотипы, возникшие еще во времена становления биполярной системы, по ряду важных параметров плохо коррелируют с реальной действительностью международной жизни тех лет. И в советском, и в американском руководстве росло понимание того, что базовые устои биполярной системы нуждаются в определенной модернизации. Именно это обстоятельство и дало исходный импульс “разрядке”. Рассматриваются конкретные шаги, предпринятые в этом направлении, их влияние на эволюцию биполярной системы. Особое внимание уделяется анализу того, как “разрядка” воспринималась в различных группировках политической элиты сверхдержав. Анализируются дискуссии о месте “разрядки” в общем контексте развития биполярной системы, показывается, какое воздействие она оказала на механизм взаимодействия системообразующих и системоразрушающих факторов.

Предпринятая в начале 1970-х гг. попытка модернизации системы международных отношений не удалась. Рассматриваются причины, обусловившие конечную неудачу “разрядки”. Прежде всего, груз традиционных, давно накопившихся противоречий постоянно подпитывал взаимное недоверие сторон, мешал расширению поля “разрядки”. Неуклонная плюрализация международных отношений, их усложнение порождали новые типы конфликтов, увеличивавших общий конфликтный потенциал системы, препятствуя ее модернизации. Анализируется внутриполитическое развитие США и СССР в этот период. Показывается, как внутренние проблемы, нарастание трудностей в социально-экономической сфере влияло на отношение политических элит сверхдержав к “разрядке”, подталкивало их к возвращению к прежнему внешнеполитическому курсу, традиционному модусу своих взаимоотношений. К концу 70-х гг. реальная действительность в сфере международных отношений стала все больше расходиться с теми ожиданиями, которые связывались с “разрядкой” в руководстве СССР и США, что резко снизило их интерес к ее продолжению и обусловило в конечном итоге ее крах.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме ««Разрядка» в международных отношениях».

Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Раздел 7. Эволюция системности в международных отношениях в конце ХХ – начале XXI в.**

**Тема 12. Кризис биполярной системы.**

Неудача “разрядки” способствовала реанимации худших стереотипов начальной стадии “холодной войны”. В руководстве обеих сверхдержав усиливаются позиции сторонников жесткого внешнеполитического курса. Анализируется внутриполитическая ситуация в СССР и США в первой половине 80-х гг. и ее воздействие на характер “конфликтного взаимодействия” двух основных центров силы. Показывается динамика изменения ситуации в противоборствующих военно-политических блоках. Рассматривается роль периферии системы МО в нарастании кризисных тенденций в развитии системного механизма в начале 80-х гг.; влияние на биполярную систему расширения зоны конфликта и усложнения типологии конфликтов. Особое внимание уделяется последствиям мирового экономического кризиса середины 1970-х для системы международных отношений. Анализируется влияние на ее функционирование эрозии баланса сил, начавшейся проявляться в первой половине - середине 1980-х гг. Прослеживается нарастание кризисных тенденций в советской сфере влияния. В рамках данной темы ставится вопрос о дилеммах развития биполярной системы в середине 80-х гг., подводятся общие итоги ее эволюции в данный период.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в 1980-е – 1990-е гг.».

Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Тема 13. Специфика распада биполярной системы.**

На рубеже 80-х - 90-х гг. кризис биполярной системы переходит в фазу распада. Рассматриваются причины такого развития событий и специфика этого процесса. Анализируется внешнеполитическая деятельность М.С. Горбачева и ее последствия. Показывается, как наметившаяся ранее эрозия в балансе сил перерастает в стремительный распад системы, во многом обусловленный существенным ослаблением одного из центров силы. Рассматриваются основные вехи в ходе этого процесса: уход СССР из “третьего мира”, потеря позиций в Восточной Европе, односторонние уступки в переговорах с Западом. Обострение внутриполитического кризиса в СССР в конце 80-х гг. еще более ускоряет процесс распада биполярной системы. Рассматривается общее изменение геополитической ситуации к началу 1990-х гг. Анализируется взаимосвязь процесса распада СССР и краха биполярной системы, подводятся итоги ее развития.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Распад биполярной модели международных отношений».

Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Тема 14. Поиск новых форм организации мирового сообщества.**

Распад биполярной системы поставил в повестку дня вопрос о поиске новых форм организации мирового сообщества. Впервые в истории переход от одной модели системы МО к другой прошел без глобального военного конфликта. Рассматриваются последствия подобного сценария для процесса строительства новой модели международных отношений, анализируется содержание споров об оптимальной форме организации мирового сообщества, раскрывается позиция основных действующих лиц на начальной стадии формирования новой модели МО, их стратегические планы и программно-целевые установки. Резкое нарушение прежнего баланса сил породило волну нестабильности, формирование новых зон конфликтов. Поднимается проблема преемственности и изменений в характере и развитии международных конфликтов в новых условиях. Рассматривается вопрос о появлении новых угроз международной стабильности. Уделяется внимание дискуссии об изменении содержания международных отношений и «закате» системы вестфальского типа, т.е. системы, построенной на взаимодействии суверенных государств. Анализируются проблемы размывания суверенитета, попытки введения новых норм в международные отношения, роли негосударственных акторов на мировой арене, раскрывается влияние на состояние системы таких процессов как глобализация и региональная интеграция.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Международные отношения в последнее десятилетие ХХ в.».

Литература: Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2003.

**Тема 15. Становление новой модели международных отношений.**

Становление новой модели международных отношений отличалось исключительной тягучестью. В рамках изучения темы раскрываются причины такого характера фазы ее становления, выделяются основные вехи в этом процессе. К концу 90-х гг. США добились определенного прогресса в строительстве однополярного мира. Рассматривается их деятельность по претворению в жизнь своих внешнеполитических планов. Анализируется роль основных локальных конфликтов в процессе становления новой модели международных отношений (операция «Буря в пустыне», конфликты на территории бывшей Югославии). Рассматривается позиция России и ситуация на постсоветском пространстве на рубеже ХХ-XXI вв. События 11 сентября 2001 г. дали импульс активизации политики США, направленной на закрепление собственной гегемонии. Вместе с тем наряду с факторами, действовавшими в направлении складывания однополярного мира, в системе существовали противодействующие этой тенденции силы, что стало более отчетливо проявляться уже в период второго срока пребывания Дж. Буша-мл. на посту президента США. В рамках изучения темы анализируются основные тенденции современных международных отношений, раскрываются возможные перспективы дальнейшей эволюции новой модели международных отношений, уделяется внимание региональному аспекту современных международных отношений.

*Самостоятельная работа студента*: Освоение основной литературы по теме «Система международных отношений в начале XXI века».

Литература: Горохов В.Н. Международные отношения в 2001 – 2010 годах. Учебно-методическое пособие. М., 2010.

**8. Требования к результатам освоения дисциплины:**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

* способность к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности в области истории стран Европы и Америки, выявления общего и особенного в историческом развитии отдельных стран (СПК-2);
* способность к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности в области определения региональных особенностей исторического процесса в странах Западной, Центральной и Южной Европы, Северной и Южной Америки (СПК-3);
* способность к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности в области зарубежной политической и социально-экономической истории (СПК-4);
* способность усвоить важнейшие доктрины и учения, зародившиеся в XVII-XVIII вв. и получившие дальнейшее развитие: меркантилизм, протекционизм, либерализм, консерватизм (СПК-5);
* способность выявить суть и хронологические рамки принципиальных изменений, затронувших все сферы жизни: аграрной революции, демографической революции, военной революции, промышленной революции, транспортной революции, дипломатической революции (СПК-6);
* способность к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности в области оценки состояния современных исследований, научных дискуссий и учебной литературы по проблемам культурного, политического, социально-экономического развития стран Европы и Америки (СПК-8);
* способность соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий (СПК-9);
* способность выделить основную событийную канву данного периода; главные этапы развития важнейших исторических процессов в отдельных странах (СПК-10);
* владение методами современной исторической науки и навыками их применения в исторических исследованиях (СПК-11);
* владение навыками анализа исторических и современных политических текстов, способность анализировать фактическую информацию (в том числе представленную в количественной форме) в соответствии с поставленными задачами (СПК-18);
* владение современной научной терминологией, относящейся к изучению новой и новейшей истории стран Европы и Америки (СПК-19);
* способность преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в странах Европы и Америки в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма (СПК-21);
* способность использовать полученные в результате освоения дисциплины знания для получения дальнейшего образования более высокого уровня и в профессиональной деятельности научного, административного и иного характера (СПК-22);
* способность к разработке рекомендаций стратегического и тактического характера в сфере общественно-политической деятельности для политических деятелей, политических партий, органов власти, средств массовой информации, к оказанию им консультационных услуг (СПК-24)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

***Знать***

* содержание учебного курса, а именно: причины и условия возникновения системности в международных отношениях, основные этапы эволюции системы международных отношений в новое и новейшее время, особенности функционирования системных моделей, специфику развития государственных интересов великих держав в середине XVII – начале XXI вв.

 ***Уметь***

* применять свои знания в научно-исследовательской и экспертно-аналитической деятельности в области международных отношений и внешней политики государств, т.е. находить, анализировать и систематизировать информацию по отдельным международным и внешнеполитическим вопросам, анализировать и выявлять закономерности в развитии международных процессов, определять содержание и характер интересов основных акторов системы международных отношений.

 ***Владеть***

* навыками подготовки рефератов и обзоров литературы по международной проблематике.

**9. Рекомендуемые образовательные технологии**

***Работа в аудитории*:** лекции; консультации, в том числе консультации для групп и индивидуальные консультации, контрольные работы, коллоквиумы. Аудиторные занятия проводятся в виде лекций с использованием ПК и компьютерного проектора. По наиболее сложным вопросам предполагаются активные формы проведения занятий: дискуссии, полемики.

***Внеаудиторная работа*:** самостоятельная работа студентов с целью усвоения пройденного материала, а также формирования и развития профессиональных навыков. Написание рефератов. Предусматривается индивидуальная самостоятельная работа студентов в библиотеках, компьютерном классе, дома.

**10. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

Основные виды самостоятельной работы обучающегося: самостоятельный поиск и изучение исторической литературы (обязательной и рекомендованной) в рамках существующей программы, а также освоение дополнительных материалов (печатных и в сети интернет). Монографии для написания рефератов определяются (в рамках программы курса) индивидуально для каждого обучающегося по согласованию с лектором.

***Учебно-методическое обеспечение:***

Программы специальных курсов по истории и теории международных отношений в новое и новейшее время. Под. ред. проф. А.С. Маныкина. М.: Издательство Московского университета, 2010.

Основы общей теории международных отношений. Под. ред. А.С. Маныкина. М.: Издательство Московского университета, 2009. Гл. 1-5, 16.

***Примерный список заданий для проведения промежуточной аттестации:***

***А. Примерный вариант заданий контрольной работы (5 семестр)***

1. Дайте развернутые ответы на следующие вопросы (максимальное количество баллов за ответ на вопрос – 21):
2. Становление Вестфальской системы международных отношений.
3. Развитие англо-французского конфликта в XVIII в.
4. Трансформация системы международных отношений в ходе войн революционной и наполеоновской Франции.
5. Дайте определения или краткую характеристику любым шести из следующих понятий или событий (максимальное количество баллов за определение или характеристику – 6):
6. Государственные интересы.
7. Суверенитет.
8. Модель системы международных отношений.
9. Войны Людовика XIV (до Войны за испанское наследство).
10. Навигационный акт.
11. Утрехтский мир.
12. Дипломатическая революция или «переворот союзов».

***Примерный вариант заданий контрольной работы (6 семестр)***

1. Дайте развернутые ответы на следующие вопросы (максимальное количество баллов за ответ на вопрос – 21):
2. Становление Версальской системы, ее характеристика.
3. Проблема разоружения в европейской политике а 1920-е – 1930-е гг.
4. Основные параметры кризиса Версальской системы международных отношений.
5. Дайте определения или краткую характеристику любым шести из следующих понятий или событий (максимальное количество баллов за определение или характеристику – 6):
6. Севрский договор.
7. Рурский кризис.
8. План Дауэса.
9. Комиссия Литтона.
10. «Фронт Стрезы».
11. Первый Венский арбитраж.
12. Соглашение Арита – Крейги.

***Выставление оценок:*** итоговая оценка «отлично» за контрольную работу ставится при общей сумме баллов от 81 до 99, «хорошо» - от 65 до 80, «удовлетворительно» - от 50 до 64, «неудовлетворительно» - ниже 51.

***Форма проведения и примерные вопросы к коллоквиуму:***

К коллоквиуму обучающийся готовит заранее развернутый ответ по одной из предложенных тем, на базе изучения предварительно подобранной в библиотеках и в сети Internet необходимой литературы (не менее 5 работ, включая 2 монографии, одна из которых должна быть на иностранном языке), второй вопрос обучающийся получает непосредственно на коллоквиуме. Реферат пишется по одной из работ (на иностранном языке) из подготовленного студентом списка литературы по избранной теме.

***Примерный список вопросов к коллоквиуму:***

1. Особенности консолидации Вестфальской системы.
2. Роль Семилетней войны в кризисе Вестфальской системы.
3. Причины неудачи наполеоновских планов унификации Европы.
4. Основные параметры Венской системы: достоинства и недостатки.
5. Война за независимость в Латинской Америке и проблема конфликтов на периферии Венской системы.
6. Роль Восточного вопроса в развитии Венской системы международных отношений в XIX веке.
7. Влияние европейских революций 1848-1849 гг. на функционирование Венской системы.
8. Объединение Германии и проблема модернизации системы международных отношений.
9. Национализм и международный конфликт в середине XIX века.
10. От Бисмарка к Вильгельму II: проблема преемственности и изменчивости во внешней политике Германии.
11. Роль политики «блестящей изоляции» в эволюции Венской системы.
12. Роль и место колониальной экспансии в эволюции системы международных отношений в последней трети XIX века.
13. Локальные войны и кризисы конца XIX – начала ХХ века: причины и последствия.
14. Становление противоборствующих блоков и увеличение кризисного потенциала системы международных отношений в начале ХХ века.
15. Формирование дальневосточного узла противоречий в конце XIX - начале ХХ в.
16. Балканская проблема (конец XIX – начало ХХ в.).
17. Предпосылки возникновения Первой мировой войны.
18. Июльский кризис 1914 года: причины провала попыток урегулирования.
19. США: от нейтралитета к участию в Первой мировой войне.
20. Роль и место Первой мировой войны в перестройке системы международных отношений.

***Критерии оценки:***

Оценка «отлично» ставится за полный ответ, глубокое знание материала и его интерпретаций в литературе, за ясность, грамотность и культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится за достаточно подробный, но не исчерпывающий ответ, при котором могут быть допущены незначительные неточности, за достаточно общее представление об интерпретации материала в литературе.

Оценка «удовлетворительно» ставится за поверхностный и неполный ответ, при котором студент демонстрирует знание лишь основных событий и явлений, допускает ошибки, нарушает логику и последовательность изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за отсутствие знаний по теме, многочисленные грубые ошибки.

***Примерный список книг для написания рефератов:***

1. Anderson M. The Eastern Question, 1774 – 1923. London: St. Martin’s Press, 1966 (книга есть в Государственной Публичной Исторической библиотеке России (ГПИБ))
2. Fischer F. Griff nach der Weltmacht. Duesseldorf: Droste, 1964. (книга есть в ГПИБ)
3. Gaddis J. L. The long peace. New York: Oxfrod univ. press, 1987.
4. Mulligan W. The Origins of the First World War. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. (книга есть в ГПИБ)
5. Nye J.S. Globale Kooperation nach dem Ende des Kalten Krieges: eine Neueinschatzung des Trilateralismus. Bonn: Europa Union Verl., 1992 (книга есть в ГПИБ)
6. Schroeder P. Austria, Great Britain, and the Crimean War. London: Cornell univ. press, 1972 (книга есть в ГПИБ)
7. Schroeder P. The Transformation of European Politics, 1763 – 1848. Oxford: Clarendon Press, 1994. (книга есть в ГПИБ)
8. White S. The Origins of Détente. Cambridge: Cambridge univ. press, 1985. (книга есть в ГПИБ)
9. Wolf J. Toward a European Balance of Power, 1620 – 1715. Chicago, 1970. (книга есть в ГПИБ)

**Электронные публикации:**

1. Kennedy G., Dorman A. War and Diplomacy: From World War I to the War on Terrorism. Washington D.C.: Potomac Books, 2008 (**Электронный текст книги представлен в базе данных** eBook Academic Collection (EBSCOhost) – входит в список электронных ресурсов, на которые есть подписки у МГУ имени М.В. Ломоносова).
2. Kenwood A.G., Lougheed A.L. The Growth of the International Economy, 1820-2000: An Introductory Text. London, Routlege, 2002 (**Электронный текст книги представлен в базе данных** eBook Academic Collection (EBSCOhost) – входит в список электронных ресурсов, на которые есть подписки у МГУ имени М.В. Ломоносова).
3. Krishna-Henshel S.F. Order and Disorder in the International System. Burlington, VT : Ashgate. 2010 **(Электронный текст книги представлен в базе данных** eBook Academic Collection (EBSCOhost) – входит в список электронных ресурсов, на которые есть подписки у МГУ имени М.В. Ломоносова).
4. Schroeder P., Asbach O. War, the State, and International Law in Seventeenth-century Europe. Burlington, VT : Ashgate. 2010 **(Электронный текст книги представлен в базе данных** eBook Academic Collection (EBSCOhost) – входит в список электронных ресурсов, на которые есть подписки у МГУ имени М.В. Ломоносова).

Выбор литературы может варьироваться в зависимости от темы вопроса, выбранного для коллоквиума и предполагаемой темы выпускной работы.

***Критерии оценки реферата:***

Реферат представляет собой краткое изложение (от 10 до 15 тыс. знаков) концепции автора реферируемой работы, основных тезисов, аргументации и выводов, а также содержит элементы критического анализа реферируемой работы.

Оценка «отлично» ставится за верное, ясное, логичное, грамотное изложение концепции автора реферируемой работы, раскрытие основных тезисов, их аргументации и выводов, а также за присутствие элементов критического анализа реферируемой работы.

Оценка «хорошо» ставится за верное, ясное, логичное, грамотное изложение концепции автора реферируемой работы, раскрытие основных тезисов, их аргументации и выводов без элементов критического осмысления реферируемой работы.

Оценка «удовлетворительно» ставится за изложение общей концепции и выводов автора реферируемой работы при котором допущены ошибки, не раскрыты важные тезисы или аргументация автора, нарушена логика изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае, если обучающийся не представил реферат или не справился с заданием. Оценка «неудовлетворительно» также ставится в случае, если представленный реферат содержит не оформленные должным образом заимствования из других источников (плагиат).

***Примерные вопросы к экзамену:***

1. Формирование Версальско-Вашингтонской системы: ее параметры и особенности.
2. Специфика фазы консолидации Версальско-Вашингтонской системы.
3. Великий экономический кризис 1929–1933 гг. и Версальско-Вашингтонская система.
4. Внешняя политика нацистской Германии и кризис Версальско-Вашингтонской системы.
5. Борьба консолидирующих и дестабилизирующих факторов в системе международных отношений в 1930-е гг.
6. От кризиса к краху Версальской системы международных отношений (1938–1939 гг.).
7. Борьба великих держав на Дальнем Востоке накануне Второй мировой войны.
8. Борьба великих держав за влияние в Латинской Америке накануне Второй мировой войны.
9. Вторая мировая война: подготовка условий для биполяризации.
10. Особенности фазы становления биполярной системы.
11. Зарождение тенденции к плюрализации международных отношений.
12. Роль локальных кризисов 1950-х – начала 1960-х гг. в стабилизации биполярной системы.
13. Ближневосточная проблема: основные этапы развития в период функционирования биполярности.
14. Роль западноевропейской интеграции в развитии биполярной системы.
15. «Разрядка» и поиск новых форм организации мирового сообщества.
16. Нарастание кризисных тенденций в развитии биполярной системы (конец 1970-х – первая половина 1980-х гг.).
17. Кризис и распад биполярной системы.
18. Особенности становления постбиполярной модели.

**11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**Основная литература:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п**  | **Автор** | **Название****книги**  | **Отв.****редактор****(для****коллективных работ)** | **Место****издания** | **Издательство** | **Год****издания** |
| 1. |  | Основы общей теории международных отношений. Гл. 1-5, 16 | А.С. Маныкин | Москва | Издательство Московского университета | 2009(есть в научной библиотеке МГУ) |
| 2. |  | История международных отношений. Т. 1. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны.  | А.В. Торкунов, М.М. Наринский, А.В. Ревякин | Москва | Аспект Пресс | 2012 (есть в научной библиотеке МГУ) |
| 3. | Сидоров А.Ю., Клейменова Н.Е. | История международных отношений, 1918 - 1939 |  | Москва | ЗАО Центрполиграф | 2006(есть в научной библиотеке МГУ) |
| 4. |  | Системная история международных отношений. Т. 3. События 1945 – 2003 гг. | Богатуров А.Д. | Москва | Московский рабочий | 2003 (есть в научной библиотеке МГУ) |
| 5. | Горохов В.Н.  | Международные отношения в 2001 – 2010 годах. Учебно-методическая разработка |  | Москва | Исторический факультет Московского университета | 2010 |

**Дополнительная литература:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п**  | **Автор** | **Название****книги**  | **Отв.****редактор****(для****коллективных работ)** | **Место****издания** | **Издательство** | **Год****издания** |
| 1. |  | Безопасность Европы | Журкин В.В. | Москва | Весь мир | 2011(есть в научной библиотеке МГУ) |
| 2. |  | История дипломатии. Т.2 Дипломатия в новое время, 1871 – 1914 | Хвостов В.М. | Москва | Госполитиздат | 1963 (есть в научной библиотеке МГУ) |
| 3. |  | Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее | А.С. Маныкин | Москва  | Олби-Принт | 2010(есть в научной библиотеке МГУ) |
| 4. | Павлов Н.В. | История внешней политики Германии: от Бисмарка до Меркель |  | Москва | Международные отношения | 2012 |
| 5. | Печатнов В.О., Маныкин А.С. | История внешней политики США |  | Москва | Международные отношения | 2012 |
| 6. |  | Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации.  | Белоусов Л.С., Маныкин А.С. | Москва | Издательство Московского университета | 2014 |
| 7. | Тэйлор А.Дж.П. | Борьба за господство в Европе. 1848 – 1918.  |  | Москва | Издательство иностранной литературы | 1958 (есть в научной библиотеке МГУ) |

**12. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Освоение дисциплины предполагает использование аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор).

 Библиотечное обеспечение представлено на кафедре новой и новейшей истории (1 учебный корпус, А-516), в Фундаментальной библиотеке МГУ, а также в Государственной Публичной Исторической библиотеке России. Дополнительное обеспечение для освоения дисциплины предоставляют Интернет ресурсы. Рекомендуется использование материалов баз данных: [www.oxfordjournals.org](http://www.oxfordjournals.org)., [www.journalsonline.tandf.co.uk](http://journalsonline.tandf.co.uk/), [www.jstor.org](http://www.jstor.org) (электронные подписки МГУ), журнала «Международные процессы» (в свободном доступе на сайте intertrends.ru).

**Разработчики:**
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Исторический факультет,

профессор кафедры новой и новейшей истории д.и.н. А.С. Маныкин

доцент кафедры новой и новейшей истории к.и.н. Е.В. Романова